

ŘÁD Č. VZD 17-04

Název:	Klasifikační řád
Účinnost:	od 1. prosince 2017
Nahrazuje:	Klasifikační řád čj. Ř85/2017 z 22. 3. 2017
Zpracoval:	Ing. A. Kocourková, Mgr. M. Dufková, Mgr. M. Dvořáčková
Počet příloh:	1

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Tento Klasifikační řád je součástí Školního řádu.
2. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka se řídí zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon v platném znění a vyhláškou MŠMT ČR 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a zákonem č. 472/2011 Sb.
3. Klasifikace je jednou z forem hodnocení žáka. Klasifikací se vyjadřuje hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy. Předmětem klasifikace jsou výsledky, jichž žák dosáhl v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu.

Článek 2 Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Každý pedagogický pracovník (dále jen „učitel“) seznámí žáky v každé třídě na začátku každého klasifikačního období (pololetí) s pravidly hodnocení pro nadcházející období.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je upraveno po projednání s výchovným poradcem školy. Je třeba postupovat velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména z odborných vyšetření. Je třeba podpořit jeho možnosti být úspěšný. U žáka s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení se při jeho hodnocení přihlédne

k charakteru postižení. Je žádoucí klást důraz na druh projevu (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podávat lepší výkony.

Obecné zásady hodnocení

- a) Zámka z vyučovacího předmětu (jak dílčí, tak konečná) nezahrnuje hodnocení žákova chování.
- b) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- c) Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- d) Učitel promítá do klasifikace vědomosti, dovednosti, postup, práci s informacemi, úroveň komunikace a tvořivost žáka.
- e) V pravidlech hodnocení pro dané pololetí učitel stanoví především:
 - ve vztahu k průběžnému hodnocení – co a jak se bude v průběhu pololetí hodnotit
 - ve vztahu k závěrečné klasifikaci – za jakých okolností může být žák na konci pololetí z předmětu neklasifikován a jakým způsobem bude na konci pololetí stanovena výsledná známka
- f) Každý žák školy musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně v každém pololetí podle stanovené minimální četnosti klasifikace (viz příloha).
- g) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději **do 14 dnů**.
- h) Neodevzdá-li žák zadanou práci v určeném termínu, je hodnocena stupněm nedostatečný.
- i) V jednom dni může být žákům uložena pouze jedna předepsaná písemná práce nebo jedno souhrnné písemné nebo praktické opakování. Konání takové zkoušky musí být žákům oznámeno předem a zapsáno v třídní knize.
- j) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- k) Učitel vkládá výsledky hodnocení do systému Bakaláři neprodleně.
- l) V případě nepřítomnosti žáka při ověřování znalostí, schopností a dovedností je na rozhodnutí učitele, zda poskytne žákovi náhradní termín.
- m) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

2.1 Klasifikace chování žáků na vysvědčení

- a) Chování žáka je hodnoceno na vysvědčení těmito stupni:
1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé
- b) Kritéria pro udělení stupňů:
1 – velmi dobré
 - žák bez kázeňských potíží**2 – uspokojivé**

- žákovi byla uložena důtka ředitele školy za opakované porušení obecně závazných předpisů či ustanovení školního řádu
- žák výrazným způsobem porušil ustanovení školního řádu
- žák má 7–15 neomluvených hodin
- žák má 8–15 pozdních příchodů

3 – neuspokojivé

- žák velmi často porušuje obecně platná ustanovení školního řádu
- ředitel školy rozhodl o jeho podmíněném vyloučení nebo o vyloučení
- žák má více než 15 neomluvených hodin
- žák má více než 15 pozdních příchodů

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, popř. s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání na pedagogické radě. Škola hodnotí chování ve škole i na akcích pořádaných školou.

2.2 Klasifikace jednotlivých předmětů

Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Přihlíží k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

2.2.1 Stupně hodnocení

- a) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech jsou hodnoceny těmito stupni prospěchu:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný, nehodnocen

- b) Na vysvědčení se do příslušné kolonky zapisuje slovní označení stupně prospěchu, nikoli číslice.

- c) Kritéria pro udělení stupňů prospěchu jsou:

1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně. Zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Jeho ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Kvalita

výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

3 – dobrý

Žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je málo tvořivé. V jeho logice se vyskytují chyby. Jeho ústní a písemný projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je méně estetický a má nedostatky. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen studovat podle návodu učitele.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Je nesamostatný. Jeho myšlení není tvořivé, v jeho logice se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je málo estetický. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu jsou nedostatky. Při samostatném studiu má velké těžkosti. V hodinách je málo aktivní.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Neprojevuje samostatnost v myšlení. Vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev má vážné nedostatky. Je převážně pasivní.

2.2.2 Pravidla hodnocení

a) Nelze-li žáka z nějakého předmětu klasifikovat na konci 1. pololetí:

- určí ředitel pro jeho klasifikaci náhradní termín; nejpozději do 30. 6. běžného kalendářního roku
- v tomto termínu žák vykoná zkoušku k doplnění podkladů pro klasifikaci
- nelze-li žáka klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí a na vysvědčení se u příslušného předmětu uvádí slovo „nehodnocen(a)“; celkové hodnocení žáka za 1. pololetí je potom „nehodnocen(a)“

b) Nelze-li žáka z nějakého předmětu klasifikovat na konci 2. pololetí:

- určí ředitel pro jeho klasifikaci náhradní termín (zpravidla do 31. 8., nejpozději do 30. 9. běžného kalendářního roku); do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník
- v tomto termínu žák vykoná zkoušku k doplnění podkladů pro klasifikaci
- nelze-li žáka na konci 2. pololetí klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za 2. pololetí nehodnotí a celkové hodnocení žáka za 2. pololetí je potom „neprospěl(a)“

c) Pokud byl žák na konci 2. pololetí klasifikován stupněm 5 z nejvýše 2 povinných předmětů:

- koná z těchto předmětů **opravnou zkoušku**
- známka z opravné zkoušky je známka, která se uvede na vysvědčení
- nelze-li žáka klasifikovat při opravné zkoušce, žák neprospěl

d) Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu:

- ředitel školy určí písemně žákovi předměty, ve kterých se bude vzdělávat podle individuálního vzdělávacího plánu
- ředitel stanoví formu a počet přezkoušení žáka (hodnocení učitelem, komisionální přezkoušení)
- známka z tohoto přezkoušení je podkladem pro výslednou známku za příslušné klasifikační období

e) Zkouška k doplnění podkladů pro klasifikaci:

- zkouška k doplnění podkladů pro klasifikaci má po termínu uzavření klasifikace formu komisionální zkoušky
- datum zkoušky je uvedeno na výpisu z vysvědčení
- zkouška k doplnění podkladů pro klasifikaci může být učitelem požadována, pokud absence žáka v daném pololetí přesáhla 30 %
- zkouška má obvykle písemnou a ústní část

f) Opravná zkouška:

- opravná zkouška má formu zkoušky komisionální
- opravnou zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýš jednu
- termín opravné zkoušky stanoví ředitel zpravidla na období od 15. 8. do 31. 8. příslušného roku
- v případě žáka 4. ročníku může ředitel školy stanovit dřívější termín
- žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání bez předchozí omluvy nedostaví, neprospěl; ze závažných důvodů může ředitel stanovit náhradní termín opravné zkoušky, nejpozději do konce září následujícího školního roku

g) Komisionální přezkoušení:

- komisionální přezkoušení má formu komisionální zkoušky
- komisionální přezkoušení může žák konat v jednom dni nejvýš jedno

h) **Komisionální zkouška:**

- komisionální zkoušku koná žák v průběhu vzdělávání na Obchodní akademii Dušní v těchto případech:
 - koná-li opravnou zkoušku
 - koná-li zkoušku k doplnění podkladů pro klasifikaci
 - koná-li komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení
 - koná-li rozdílovou zkoušku
 - má-li ji stanovenou individuálním vzdělávacím plánem
- komisionální zkoušku smí žák konat v jednom dni nejvýš jednu
- žák může být v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou
- termín komisionální zkoušky stanoví ředitel
- komise je nejméně tříčlenná; jejím předsedou je ředitel nebo jím pověřený učitel; pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad
- zkoušející je učitel vyučující žáka danému předmětu, přísedící musí mít odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu
- výsledek zkoušky vyhlásí předseda v den konání zkoušky
- o komisionální zkoušce se pořizuje protokol, případně zápis o klasifikaci v náhradním termínu; třídní učitel provede zápis do třídního výkazu

i) **Uvolnění z předmětu:**

Pokud byl žák z vyučování nějakého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu slovo „**uvolněn(a)**“.

2.3 Sebehodnocení žáků

- a) Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl poučeně a objektivně hodnotit sebe a svoji práci.
- b) Sebehodnocení plní funkci informativní a formativní.
- c) Formy sebehodnocení žáků mohou mít podobu ústní, písemnou, průběžnou, sumativní atd.

Článek 3

Výchovná opatření

Hodnocení chování žáků na vysvědčení je prováděno za každé pololetí zvlášť. **Kázeňská opatření** (napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele, podmíněné vyloučení a vyloučení) jsou ukládána podle závažnosti porušení pravidel školního řádu vzestupně v průběhu celého školního roku (ne za jednotlivé pololetí).

3.1 Pochvaly a jiná ocenění

a) **Pochvala ředitele školy se uděluje za:**

- mimořádný projev lidskosti
- záslužný nebo statečný čin, záchranu lidského života
- záchranu majetku

- úspěšnou reprezentaci školy na soutěžích a olympiádách
- výrazné zlepšení průměrného prospěchu na vysvědčení oproti předchozímu klasifikačnímu období

b) Pochvala třídního učitele se uděluje za:

- vzornou docházku
- výrazné studijní a soutěžní úspěchy
- mimořádný projev školní iniciativy
- obětavou pomoc

3.2 Kázeňská opatření bez právních důsledků

a) Napomenutí třídního učitele se žákovi, jemuž v probíhajícím školním roce nebylo dosud uloženo kázeňské opatření, ukládá za:

- opakované či závažnější porušování článku 3.1 školního řádu
- porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, odstavce i, p, r, s, t
- 3 pozdní příchody

b) Důtka třídního učitele se žákovi ukládá za:

- opakované či závažné porušování článku 3.1 školního řádu
- 4–7 pozdních příchodů
- 1–2 neomluvené hodiny
- porušení zákazu v článku 4.1, odstavec m, nebo opakované porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, především odstavce i, p, r, s, t

c) Důtka ředitele školy se žákovi ukládá za:

- opakované či velmi závažné porušování článku 3.1 školního řádu, především odstavce g
- za porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, především odstavce d, f, g, j, l, o nebo opakované porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, především odstavce i, p, r, s, t
- za 8–15 pozdních příchodů
- za 3–7 neomluvených hodin
- za zásahy do školní počítačové sítě, které by mohly vést k ohrožení její bezpečnosti nebo ke zneužití a pozměnění údajů (např. zápisů v elektronické třídní knize, známek, hesel atd.)

3.3 Kázeňská opatření s právními důsledky

Podmíněné vyloučení a vyloučení se řídí § 31, odst. 2–4 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon.

a) Podmíněné vyloučení žáka může ředitel rozhodnout:

- když žák závažně zaviněně porušil povinnosti žáka stanovené zákonem č. 61/2004 Sb., školský zákon, v platném znění
- když žák porušil zákaz v článku 4.1 školního řádu, především odstavce g, týkajícího se zbraní
- když se žák nezdržel jakýchkoliv patologických jevů ve svém chování, šikany, tělesného i duševního násilí, zneužívání, urážení, rasismu, xenofobie a netolerance vůči spolužákům nebo pracovníkům školy
- za více než 15 pozdních příchodů
- za více než 10 neomluvených hodin

- když žák padělal omluvenku
- když žák padělal výpis z klasifikace
- když žák padělal úřední dopis školy
- když žák zneužil nebo pozměnil údaje na školní počítačové síti

b) **Vyloučení žáka** může ředitel rozhodnout:

- když žák zaviněně porušil stanovené povinnosti žáka ve lhůtě podmíněného vyloučení
- když se žák dopustil propagace fašistických nebo nacionalistických názorů
- když se žák dopustil zvláště hrubého úmyslného opakovaného duševního a fyzického útoku vůči ostatním žákům nebo zaměstnancům školy (ředitel školy oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl)
- když žák úmyslně poškozoval majetek školy nebo soukromý, státní či obecní majetek
- když žák padělal vysvědčení
- když žák šířil zprávu o obecném ohrožení a věděl, že se nezakládá na pravdě
- když žák porušil zákaz přechovávání, používání a distribuce drog po přechozím udělení ředitelské důtky

Třídní učitel nebo ředitel školy oznámí důvody udělení výchovného opatření **prokazatelným způsobem** zákonnému zástupci žáka. Třídní učitel zaznamená udělení výchovného opatření do třídního výkazu a do systému Bakaláři.

Článek 4

Informace o prospěchu a chování žáka

Zákonné zástupce nebo osoby plnící vyživovací povinnost vůči zletilému žákovi, zletilého žáka informuje:

- a) třídní učitel pravidelně podle pokynů ředitele školy (třídní schůzky, konzultační hodiny apod.)
- b) třídní učitel nebo učitel mimořádně, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají
- c) ředitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování či při kázeňských přestupcích majících vliv na žákovo hodnocení bezprostředně, a to prokazatelným způsobem

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka. Komisionální přezkoušení žáka se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti.

Praha 24. října 2017

Ing. Alena Kocourková
ředitelka