

ŘÁD Č. VZD 26-02

Název:	Klasifikační řád
Účinnost:	od 1. 9. 2026
Nahrazuje:	Školní řád čj.: Ř 106/2026 z 27. 3. 2026
Zpracoval:	Mgr. M. Bendová, Mgr. M. Dvořáčková
Schválil:	Ing. A. Kocourková
Počet příloh:	1

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Tento Klasifikační řád je součástí Školního řádu.
2. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka se řídí zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon v platném znění a vyhláškou MŠMT ČR 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a zákonem č. 472/2011 Sb.
3. Klasifikace je jednou z forem hodnocení žáka. Klasifikací se vyjadřuje hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy. Předmětem klasifikace jsou výsledky, jichž žák dosáhl v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu.

Článek 2

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Každý pedagogický pracovník (dále jen „učitel“) seznámí žáky v každé třídě na začátku každého klasifikačního období (pololetí) s pravidly hodnocení pro nadcházející období.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je upraveno po projednání s výchovným poradcem školy. Je třeba postupovat velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména z odborných vyšetření. Je třeba podpořit jeho možnosti být úspěšný. U žáka s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení se při jeho hodnocení

přihlédne k charakteru postižení. Je žádoucí klást důraz na druh projevu (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podávat lepší výkony.

Obecné zásady hodnocení

- a) Zámka z vyučovacího předmětu (jak dílčí, tak konečná) nezahrnuje hodnocení žákova chování.
- b) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- c) Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- d) Učitel promítá do klasifikace vědomosti, dovednosti, postup, práci s informacemi, úroveň komunikace a plnění zadaných úkolů (včetně domácích), tvořivost žáka a dodržování termínů odevzdání zadané práce.
- e) V pravidlech hodnocení pro dané pololetí učitel stanoví především:
 - ve vztahu k průběžnému hodnocení – co a jak se bude v průběhu pololetí hodnotit,
 - ve vztahu k závěrečné klasifikaci – za jakých okolností může být žák na konci pololetí z předmětu neklasifikován a jakým způsobem bude na konci pololetí stanovena výsledná známka.
- f) Každý žák školy musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně v každém pololetí podle stanovené minimální četnosti klasifikace (viz příloha).
- g) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
- h) Neodevzdá-li žák zadanou práci v určeném termínu, je hodnocena stupněm nedostatečný.
- i) V jednom dni může být žákům uložena pouze jedna předepsaná písemná práce nebo jedno souhrnné písemné nebo praktické opakování. Konání takové zkoušky musí být žákům oznámeno předem a zapsáno v třídní knize.
- j) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- k) Učitel vkládá výsledky hodnocení do systému Bakaláři neprodleně.
- l) V případě nepřítomnosti žáka při ověřování znalostí, schopností a dovedností je na rozhodnutí učitele, zda poskytne žákovi náhradní termín.
- m) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

2.1 Klasifikace chování žáků na vysvědčení

- a) Zámku z chování uděluje třídní učitel a projednává pedagogická rada.
- b) Chování žáka je hodnoceno na vysvědčení těmito stupni:
1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé
- c) Kritéria pro udělení stupňů:

1 – velmi dobré

- žák bez kázeňských potíží.

2 – uspokojivé

- žákovi byla uložena důtka ředitele školy za opakované porušení školního řádu,
- žák výrazným způsobem porušil ustanovení školního řádu,
- žák má 7–10 neomluvených hodin,
- žák má 12–15 pozdních příchodů.

3 – neuspokojivé

- žák velmi často porušuje obecně platná ustanovení školního řádu,
- ředitel školy rozhodl o jeho podmíněném vyloučení nebo o vyloučení,
- žák má 11 a více neomluvených hodin,
- žák má 16 a více pozdních příchodů.

2.2 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

a) Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:

Prospěl(a) s vyznamenáním, Prospěl(a), Neprospěl(a)

b) Kritéria pro udělení stupňů:

Prospěl s vyznamenáním – není-li klasifikace v žádném z povinných předmětů horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných a volitelných předmětů není horší než 1,50, chování je hodnoceno jako velmi dobré.

Prospěl – není-li klasifikace v některém povinném nebo volitelném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný.

Neprospěl – je-li klasifikace v některém povinném nebo volitelném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo je-li z některého předmětu nehodnocen(a).

2.3 Klasifikace jednotlivých předmětů

Příloha klasifikačního řádu č. 1 stanoví minimální četnost klasifikace za pololetí školního roku. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Přihlíží k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro určitou indispozici.

2.3.1 Stupně hodnocení

a) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech jsou hodnoceny těmito stupni prospěchu:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný, nehodnocen

b) Na vysvědčení se do příslušné kolonky zapisuje slovní označení stupně prospěchu, nikoli číslice.

c) Kritéria pro udělení stupňů prospěchu jsou:

1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně. Zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Jeho ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

3 – dobrý

Žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je málo tvořivé. V jeho logice se vyskytují chyby. Jeho ústní a písemný projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je méně estetický a má nedostatky. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen studovat podle návodu učitele.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Je nesamostatný. Jeho myšlení není tvořivé, v jeho logice se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je málo estetický. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu jsou nedostatky. Při samostatném studiu má velké těžkosti. V hodinách je málo aktivní.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Neprojevuje samostatnost v myšlení. Vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev má vážné nedostatky. Je převážně pasivní.

2.3.2 Pravidla hodnocení

a) Nelze-li žáka z nějakého předmětu klasifikovat na konci 1. pololetí:

- určí ředitel pro jeho klasifikaci náhradní termín; nejpozději do 30. 6. běžného kalendářního roku,
- v tomto termínu žák vykoná zkoušku k doplnění podkladů pro klasifikaci,
- nelze-li žáka klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí a na vysvědčení se u příslušného předmětu uvádí slovo „nehodnocen(a)“; celkové hodnocení žáka za 1. pololetí je potom „nehodnocen(a)“.

b) Nelze-li žáka z nějakého předmětu klasifikovat na konci 2. pololetí:

- určí ředitel pro jeho klasifikaci náhradní termín (zpravidla do 31. 8., nejpozději do 30. 9. běžného kalendářního roku); do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník,
- v tomto termínu žák vykoná zkoušku k doplnění podkladů pro klasifikaci,
- nelze-li žáka na konci 2. pololetí klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za 2. pololetí nehodnotí a celkové hodnocení žáka za 2. pololetí je potom „neprospěl(a)“.

c) Pokud byl žák na konci 2. pololetí klasifikován stupněm 5 z nejvýše 2 povinných předmětů:

- koná z těchto předmětů **opravnou zkoušku**,
- známka z opravné zkoušky je známka, která se uvede na vysvědčení,
- nelze-li žáka klasifikovat při opravné zkoušce, žák neprospěl.

d) Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu:

- ředitel školy určí písemně žákovi předměty, ve kterých se bude vzdělávat podle individuálního vzdělávacího plánu,
- ředitel stanoví termíny, formu a počet přezkoušení žáka (hodnocení učitelem, komisionální přezkoušení),
- známka z tohoto přezkoušení je podkladem pro výslednou známku za příslušné klasifikační období.

e) Komisionální zkouška:

- komisionální zkoušku koná žák v průběhu vzdělávání na Obchodní akademii Dušní v těchto případech:
 - koná-li opravnou zkoušku,
 - koná-li zkoušku k doplnění podkladů pro klasifikaci,
 - koná-li komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení,
 - koná-li rozdílovou zkoušku,
 - má-li ji stanovenou individuálním vzdělávacím plánem,
- komisionální zkoušku smí žák konat v jednom dni nejvýš jednu,
- žák může být v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou,
- termín komisionální zkoušky stanoví ředitel,
- komise je nejméně tříčlenná; jejím předsedou je ředitel nebo jím pověřený učitel; pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad,
- zkoušející musí mít odbornou kvalifikaci pro výuku daného předmětu, přísedící musí mít odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu,
- výsledek zkoušky vyhlásí předseda v den konání zkoušky,
- o komisionální zkoušce se pořizuje protokol, případně zápis o klasifikaci v náhradním termínu; třídní učitel provede zápis do třídního výkazu,
- zkouška má obvykle písemnou a ústní část,
- výsledná klasifikace se řídí pravidly stanovenými předmětovou komisí pro daný předmět a schválenými ředitelkou školy.

Zkouška k doplnění podkladů pro klasifikaci:

- zkouška k doplnění podkladů pro klasifikaci má po termínu uzavření klasifikace formu komisionální zkoušky,
- datum zkoušky je uvedeno na výpisu z vysvědčení,
- zkouška k doplnění podkladů pro klasifikaci může být učitelem požadována, pokud absence žáka v daném pololetí přesáhla 30 %,
- zkouška má obvykle písemnou a ústní část.

Opravná zkouška:

- opravná zkouška má formu zkoušky komisionální,
- opravnou zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýš jednu,
- termín opravné zkoušky stanoví ředitel zpravidla na období od 15. 8. do 31. 8. příslušného roku,
- v případě žáka 4. ročníku může ředitel školy stanovit dřívější termín,
- žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání bez předchozí omluvy nedostaví, neprospěl; ze závažných důvodů může ředitel stanovit náhradní termín opravné zkoušky, nejpozději do konce září následujícího školního roku.

Komisionální přezkoušení:

- komisionální přezkoušení má formu komisionální zkoušky,

- komisionální přezkoušení může žák konat v jednom dni nejvýše jedno.

f) Uvolnění z předmětu:

Pokud byl žák z vyučování nějakého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu slovo „uvolněn(a)“.

g) Plagiátorství:

Pokud pedagogický pracovník zjistí a prokáže, že odevzdaná práce žáka je plagiát, bude práce hodnocena stupněm „nedostatečný“.

2.4 Sebehodnocení žáků

- Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl poučeně a objektivně hodnotit sebe a svoji práci.
- Sebehodnocení plní funkci informativní a formativní.
- Formy sebehodnocení žáků mohou mít podobu ústní, písemnou, průběžnou, sumativní, atd.

2.5 Hodnocení při distanční výuce

- Vyučující jednotlivých předmětů poskytují průběžně zpětnou vazbu žákům.
- Četnost klasifikace se řídí přílohou č. 1 tohoto řádu. V případě trvání distanční výuky v souhrnné délce více než 4 týdny bude četnost klasifikace upravena pokynem ředitelky školy.

Článek 3

Výchovná opatření

Hodnocení chování žáků na vysvědčení je prováděno za každé pololetí zvlášť. **Kázeňská opatření** (napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele, podmíněné vyloučení a vyloučení) jsou ukládána podle závažnosti porušení pravidel školního řádu vzestupně v průběhu celého školního roku (ne za jednotlivé pololetí). Kázeňská opatření ukládá, pochvaly a jiná ocenění uděluje ředitel školy, třídní učitel nebo jiný pedagogický pracovník pověřený ředitelkou.

3.1 Pochvaly a jiná ocenění

a) Pochvala ředitele školy se uděluje za:

- mimořádný projev lidskosti,
- záslužný nebo statečný čin, záchranu lidského života,
- záchranu majetku,
- úspěšnou reprezentaci školy na soutěžích a olympiádách,
- výrazné zlepšení průměrného prospěchu na vysvědčení oproti předchozímu klasifikačnímu období.

b) Pochvala třídního učitele se uděluje za:

- vzornou docházku,
- výrazné studijní a soutěžní úspěchy,
- mimořádný projev školní iniciativy,
- obětavou pomoc.

3.2 Kázeňská opatření bez právních důsledků

- a) **Napomenutí třídního učitele** se žákovi, jemuž v probíhající školnímu roce nebylo dosud uloženo kázeňské opatření, ukládá za:
- opakované či závažnější porušování článku 3.1 školního řádu,
 - porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, odstavce i, p, r, s, t ,
 - 3 pozdní příchody nebo neoznačení vstupu do školy nebo odchodu ze školy nebo za zapomenutý čip.
- b) **Důtka třídního učitele** se žákovi ukládá za:
- opakované či závažné porušování článku 3.1 školního řádu,
 - 4–7 pozdních příchodů nebo neoznačení vstupu do školy nebo odchodu ze školy nebo za zapomenutý čip,
 - 1–2 neomluvené hodiny,
 - porušení zákazu v článku 4.1, odstavec m, nebo opakované porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, především odstavce i, p, r, s, t.
- c) **Důtka ředitele školy** se žákovi ukládá za:
- opakované či velmi závažné porušování článku 3.1 školního řádu, především odstavce g,
 - za porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, především odstavce d, f, g, j, l, o nebo opakované porušení zákazu v článku 4.1 školního řádu, především odstavce i, p, r, s, t,
 - za 8–11 pozdních příchodů nebo neoznačení vstupu do školy nebo odchodu ze školy nebo za zapomenutý čip,
 - za 3–6 neomluvených hodin,
 - za zásahy do školní počítačové sítě, které by mohly vést k ohrožení její bezpečnosti nebo ke zneužití a pozměnění údajů (např. zápisů v elektronické třídní knize, známek, hesel atd.).

3.3 Kázeňská opatření s právními důsledky

Podmíněné vyloučení a vyloučení se řídí § 31, odst. 2–4 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon.

- a) **Podmíněné vyloučení žáka** může ředitel rozhodnout v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem. Zejména:
- když žák závažně zaviněně porušil povinnosti žáka stanovené zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění,
 - když žák porušil zákaz v článku 4.1 školního řádu, především odstavce g, týkajícího se zbraní,

- když se žák nezdržel jakýchkoliv patologických jevů ve svém chování, šikany, tělesného i duševního násilí, zneužívání, urážení, rasismu, xenofobie a netolerance vůči spolužákům nebo pracovníkům školy,
- za 17 a více pozdních příchodů,
- za 12 a více neomluvených hodin,
- když žák padělal omluvenku,
- když žák padělal výpis z klasifikace,
- když žák padělal úřední dopis školy,
- když žák zneužil nebo pozměnil údaje na školní počítačové síti.

V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku.

b) **Vyloučení žáka** může ředitel rozhodnout v případě, že se žák dopustil jednání, které lze kvalifikovat jako závažné porušení povinností stanovených školským zákonem, školním či vnitřním řádem. Toto jednání žáka musí být zaviněné (úmyslně či z nedbalosti) a žák se takového jednání dopustil při poskytování vzdělávání ve škole nebo v přímé souvislosti s ním.

Zejména:

- když provede čin, který by naplnil skutkovou podstatu zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, a pokud by šlo o jednání, které by naplnilo skutkovou podstatu přestupku ve škole nebo s důsledky ve škole,
- když žák zaviněně porušil stanovené povinnosti žáka ve lhůtě podmíněného vyloučení,
- když se žák dopustil propagace fašistických nebo nacionalistických názorů,
- když se žák dopustil zvláště hrubého úmyslného opakovaného duševního a fyzického útoku vůči ostatním žákům nebo zaměstnancům školy (ředitel školy oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl), ředitel školy může podat trestní oznámení a postupovat podle § 61 správního řádu, tj. vydáním předběžného opatření spočívajícího v zamezení docházky žáka do skončení správního řízení o jeho vyloučení,
- když žák úmyslně poškozoval majetek školy nebo soukromý, státní či obecní majetek,
- když žák padělal vysvědčení,
- když žák šířil zpravu o obecném ohrožení a věděl, že se nezakládá na pravdě,
- když žák ohrožoval jiné osoby v budově školy nebo na školních akcích střelnou zbraní
- když žák porušil zákaz přechovávání, používání a distribuce drog.

Třídní učitel nebo ředitel školy oznámí důvody udělení výchovného opatření **prokazatelným způsobem** zákonnému zástupci žáka. Třídní učitel zaznamená udělení výchovného opatření do třídního výkazu a do systému Bakaláři.

Článek 4

Informace o prospěchu a chování žáka

Zákonné zástupce nebo osoby plnící vyživovací povinnost vůči zletilému žákovi, zletilého žáka informuje:

- a) třídní učitel pravidelně podle pokynů ředitele školy (třídní schůzky, konzultační hodiny apod.),
- b) třídní učitel nebo učitel mimořádně, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají,
- c) ředitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování či při kázeňských přestupcích majících vliv na žákovo hodnocení bezprostředně, a to prokazatelným způsobem.

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka. Komisionální přezkoušení žáka se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti.

Praha 31. 8. 2026

Ing. Alena Kocourková
ředitelka

Příloha Klasifikačního řádu č. 1

Minimální četnost klasifikace v aktuálním pololetí

Učitel provede celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v případě, že četnost známek v příslušném předmětu bude minimálně dvojnásobkem počtu hodin daného předmětu za týden, ve 2. pololetí 4. ročníku jednonásobkem počtu týdenní hodinové dotace předmětu a maximálně pětinasobkem počtu hodin daného předmětu za týden, ve 2. pololetí 4. ročníku čtyřnásobkem týdenní hodinové dotace předmětu, přičemž celkový počet známek žáků jedné třídy a/nebo skupiny musí být vyrovnaný. Při hodnocení učitel respektuje doporučení školského poradenského pracoviště. Zároveň hodnocení všech předepsaných kontrolních písemných prací a ústních zkoušení v daném klasifikačním období odpovídá níže uvedené tabulce:

Předměty	Písemné práce	Ústní zkoušení
Český jazyk a literatura	1 pololetní	1
Cizí jazyky – základní předmět	1 pololetní	1
Matematika	2 čtvrtletní (2. pol. 4. roč. 1 čtvrtletní)	-

Pokud je výuka jednoho předmětu v jedné třídě zajišťována dvěma nebo více vyučujícími, podílejí se všichni vyučující na průběžném hodnocení žáka. Ředitel školy stanoví vyučujícího odpovědného za návrh a zápis výsledné klasifikace daného předmětu do školní matriky.

Každý vyučující hodnotí výsledky vzdělávání žáka v rozsahu učiva, očekávaných výstupů a kompetencí, které v rámci své části výuky realizuje.

Při stanovení výsledné klasifikace za klasifikační období vyučující vzájemně spolupracují a vycházejí z průběžného hodnocení všech částí výuky.

Podíl jednotlivých vyučujících na výsledné klasifikaci odpovídá rozsahu jimi realizované výuky.

Nedojde-li mezi vyučujícími ke shodě o výsledné klasifikaci, rozhodne po projednání vedoucí předmětové komise.

Výsledná klasifikace představuje komplexní posouzení dosažené úrovně vzdělávání žáka v daném předmětu. Není prostým aritmetickým průměrem dílčích hodnocení ani známek jednotlivých vyučujících. Při jejím stanovení vyučující přihlížejí k rozsahu splněných očekávaných výstupů, charakteru hodnocených činností a celkovému prospěchu žáka v jednotlivých částech výuky.